大乘阿毗達磨雜集論卷第二　非

安慧菩薩糅

大唐三藏法師玄奘奉　詔譯

本事分中三法品第一之二

何等名為心不相應行謂得无想定
滅盡定無想異熟命根衆同分生老
住无常名身句身文身異生性流轉
定異相應勢速次第時方數和合等
如是心不相應行應以五門建立差
别謂依處故自體故假立故作意故
地故二無心定具足五門无想天異
熟除作意餘唯初三
得者謂於善不善无記法若增若減
假立獲得成就善不善无記法者顯
依處若增若減者顯自體何以故由
有增故說名成就上品信等由有減
故說名成就下品信等假立獲得成
就者顯假立如是於餘隨其所應建
立當知
無想定者謂已離遍淨欲未離上欲
出離想作意為先故於不恒行心心
法滅假立无想定已離遍淨欲者已

離第三靜慮貪未離上欲者未離第
四靜慮已上貪出離想作意為先者
解脫想作意為前方便不恒行者轉
識所攝滅者謂定心所引不恒現行諸
心心法暫時間滅所依位差別以能
滅故名滅
滅盡定者謂已離无所有處欲起過
有頂暫息想作意為先故於不恒行
諸心心法及恒行一分心心法滅假
立滅盡定此中所以不言未離上欲
者為顯離有頂欲阿羅漢等亦得此
定故一分恒行者謂染汙意所攝
無想異熟者謂已生无想有情天於
不恒行心心法滅假立无想異熟
命根者謂於衆同分先業所感住時
決定假立壽命衆同分者於一生中
諸蘊相續住時決定者齊尒所時令
衆同分常得安住或經百年或千年
等由業所引功能差別
衆同分者謂如是如是有情於種種
類自體相似假立衆同分於種種類
者於人天等種類差別於自體相似

者於一種類性
生者謂於衆同分諸行本无今有性
假立為生問外諸色等亦有生相何
故唯擧衆同分耶荅為於有情相續
建立有為相故所以者何外諸色等
有為相成壞所顯內諸行有為相生
老等所顯故老者謂於衆同分諸行
相續變異性假立為老住者謂於衆
同分諸行相續不變壞性假立為住
无常者謂於衆同分諸行相續變壞
性假立無常相續變壞者謂捨壽時
當知此中依相續位建立生等不依
刹那
名身者謂於諸法自性增言假立名
身自性增言者謂說天人眼耳等事
句身者謂於諸法差別增言假立句
身差別增言者謂說諸行無常一切
有情當死等義文身者謂於彼二所
依諸字假立文身彼二所依諸字者
謂自性差別增言所依諸字如哀壹
鄔等又自性差別及此二言揔攝一
切如是一切由此三種之所詮表是
故建立此三為名句文身此言文者

能章彼二故此又名顯能顯義故此
復名字无異轉故所以者何如眼名
眼異此名外更有照了導等異名改
轉由彼同顯此想故非褱壹等字離
褱壹等差别外更有差别能顯此字
故无異轉說名為字無異轉者謂不
流變
異生性者謂於聖法不得假立異生性
流轉者謂於因果相續不斷假立流
轉所以唯於相續不斷立流轉者於
一刹那或於間断无此言故
定異者謂於因果種種差别假立定
異因果種種差别者謂可愛果妙行
為因不可愛果悪行為因諸如是等
種種因果展轉差别相應者謂於因
果相稱假立相應因果相稱者雖復
異類因果相順亦名相稱由如布施
感富財等
勢速者謂於因果迅疾流轉假立勢速
次第者謂於因果一一流轉假立次
第因果一一流轉者謂不俱轉
時者謂於因果相續流轉假立為時
何以故由有因果相續轉故若此因

果已生已滅立過去時此若未生立
未來時已生未滅立現在時
方者謂即於東西南北四維上下因
果差別假立為方何以故即於十方
因果遍滿假說方故當知此中唯說
色法所攝因果无色之法遍布處所
无功能故
數者謂於諸行一一差別假立為數
一一差別者於一無別二三等數不
應理故
和合者謂於因果衆緣集會假立和
合因果衆緣集會者且如識法因果
相續必假衆緣和會謂根不壞境界
現前能生此識作意正起如是於餘
一切如理應知
如是等心不相應行法唯依分位差
別而建立故當知皆是假有謂於善
不善等增減分位差別建立一種於
心心法分位差別建立三種於住分
位差別建立一種於相似分位差別
建立一種於相分位差別建立四種
於言說分位差別建立三種於不得
分位差別建立一種於因果分位差

冈玉

別建立餘種因果者謂一切有為法
能生餘故名因從餘生故名果
云何建立識蘊謂心意識差別
心者謂蘊界處習氣所熏一切種子
阿賴耶識亦名異熟識亦名阿陁那
識以能積集諸習氣故習氣者謂由
現行蘊等令彼種子皆得增益一切
種子識者謂能生蘊等諸法種子所
積集故阿賴耶識者謂能攝藏諸法
種子故又諸有情取為我故異熟識
者先業所生故阿陁那識者謂能數
數令生相續持諸根等令不壞故又
言心者謂能積集一切法習氣故
云何知有阿賴耶識若無此識執受
初明了種子業身受無心定命終無
皆不應理釋此伽他如攝決擇分說
由八種相證阿賴耶識決定是有謂
若離阿賴耶識依止執受不可得故
最初生起不可得故明了生起不可
得故種子體性不可得故業用體性
不可得故身受體性不可得故處無
心定不可得故命終之識不可得故
云何依止執受不可得耶由五因故

謂阿賴耶識先行因感眼等轉識現
縁因發如說根境作意力故諸轉識
生乃至廣說是名初因又六識身善
惡可得是第二因又六識身一類異
熟無記性攝必不可得是第三因又
六識身各別依轉隨所依止彼識生
時即應彼識執所依止餘無執受不
應道理設許執受亦不應理以離識
故是第四因又所依止應成數數執
受過失所以者何由彼眼識於一時
轉一時不轉餘識亦尒是第五因
云何㝡初生起不可得耶謂設有難
言若有阿賴耶識應一有情二識俱
起應告彼曰汝於非過妄生過想容
有二識俱時轉故所以者何猶如有
一俱時欲見乃至欲識隨有一識㝡
初生起不應道理何以故尒時作意
無有差別根及境界不壞現前何因
縁故識不俱轉
云何明了生起不可得耶謂若有定
執識不俱生與眼等識俱行一境明
了意識應不可得所以者何若時隨
憶曾所受境尒時意識不明了生非

於現境所生意識得有如是不明了
相是故應信諸識俱轉或應許彼第
六意識無明了性
云何種子體性不可得耶謂六轉識
身各各異故所以者何此六轉識從
善無間不善性生不善無間善性復
生從二無間無記性生下界無間中
界生中界無間妙界生妙界無間乃
至下界生有漏無間無漏生無漏無
間有漏生世間無間出世生出世無
間世間生非如是相識為種子體應
正道理又心相續長時間斷經久流
轉不息是故轉識能持種子不應道理
云何業用不可得耶謂若無諸識同
時生起業用俱轉不應道理所以者
何略說識業有四種謂了別外器了
別依止能了別我了別境界如是四
種識了別業一一剎那俱現可得非
於一識一剎那中有如是等差別業
用是故必有諸識俱起
云何身受體性不可得耶謂如有一
或如理思或不如理思或不思惟或
復推尋若心在定若不在定身受生

起非一衆多若無阿賴耶識如是身
受應不可得旣現可得是故定有阿
賴耶識
云何處無心定不可得耶如世尊說
入無想定及滅盡定當知尒時識不
離身若無阿賴耶識尒時識應離身
識若離身便應捨命非謂處定
云何命終之識不可得耶謂臨命終
時識漸捨離所依身分發起冷觸或
上或下非彼意識有時不轉故知唯
有阿賴耶識能執持身隨於身分若
捨此識冷觸可得身無覺受意識不
然是故若無阿賴耶識命終之識必
不可得
意者謂一切時緣阿賴耶識思度為
性與四煩惱恒相應謂我見我愛我
慢無明又此意遍行一切善不善無
記位唯除聖道現前若處滅盡定及
在無學地又復六識以無間滅識為
意當知此中由所緣故釋義故相應
故生起時故顯了於意何故聖道現
前無染汙意耶由勝義智與我見現
行極相違故出聖道後從阿賴耶識

復更現起以有學位未永斷故又滅
盡定望無想定極寂靜故此染汙意
不得現行無間滅意者由隨覺故無
間覺義是意義當知此中隨顯相說
識者謂六識身眼識乃至意識眼識
者謂依眼緣色了别為性耳識者謂
依耳緣聲了别為性鼻識者謂依鼻
緣香了别為性舌識者謂依舌緣味
了别為性身識者謂依身緣觸了别
為性意識者謂依意緣法了别為性
當知此中由所依故所緣故自性故
建立於識云何建立界謂色蘊即十
界眼等五根界色等五境界及法界
一分受想行蘊即法界一分識蘊即
七識界謂眼等六識界及意界何故
建立界處無别相耶建立蘊中已說
眼等各别相故是故從諸蘊中出界
建立從諸界中出處建立
何等界法蘊不攝耶法界中無為法
蘊所不攝此無為法復有八種謂善
法真如不善法真如無記法真如虛
空非擇滅擇滅不動及想受滅
如是建立八无為中當知所依差别

故分析真如假立三種不由自性故
善法真如者謂無我性空性無相實
際勝義法界何故真如說名真如由
彼自性無變異故謂一切時无我實
性無改轉故說無變異當知此則是
无我性離二我故何故復說此名空
性一切雜染所不行故所以者何由
緣此故能令一切諸雜染事悉皆空
寂雖復有時說有雜染當知但是客
塵煩惱之所染汙何等名為客塵染
汙謂由未拔所取能取種子故令依
他性心二行相轉非法性心以諸法
法性自性清淨故何故復說此名无
相諸相寂靜故諸相者謂色受等乃
至菩提諸所戲論真如性中彼相寂
滅故名無相何故復說此名實際無
倒所緣故實者謂无顛倒此處究竟
故名為實際過無我性更無所求故何
故復說此名勝義寂勝聖智所行處
故何故復說此名法界一切聲聞獨
覺諸佛妙法所依相故如善法真如
當知不善法真如無記法真如亦介
虛空者謂無色性容受一切所作業

故无色性者謂唯違於色無性相法
意識境界是名虛空意識境界者謂
法界攝故唯違色言爲別受等共有
真如擇滅非擇滅无常性等雖兎角
等亦是无性然彼不與諸法相違以
彼唯是畢竟無故又兎角等非唯違
色由與受等諸法共故是故唯說與
色相違无性相言爲別受等无色之
法何以故受等自體是有性相非无
性相故
非擇滅者謂是滅非離繫不永害隨
眠故擇滅者謂是滅是離繫永害隨
眠故
不動者謂已離遍淨欲未離上欲苦
樂滅无爲
想受滅者謂已離无所有處欲止息
想作意爲先故諸不恒行心心法及
恒行一分心心法滅无爲
當知此中有二種應斷法謂諸煩惱
及此所依受受有二種謂變異及不
變異如其次第苦樂非苦樂當知煩
惱斷故建立擇滅二受斷故如其次
第建立不動及受想滅煩惱斷者謂

除此品麁重所得轉依受斷者謂除
此能治定障所得轉依是故得第二靜
慮時雖證苦滅而不建立無為以變
異受未盡斷故又若五種色若受想
行蘊及此所說八無為法如是十六
揔名法界
云何建立處謂十色界即十色處七
識界即意處法界即法處
由此道理諸蘊界處三法所攝謂色
蘊法界及與意處由色蘊攝十色界
法界即攝法界意處攝七識界是故
三法攝一切法
如是建立蘊界處已今乘此義應更
分別問眼耳與鼻各有二種云何不
立二十一界荅彼雖有二然界不別
所以者何其相相似俱眼相故所作
相似俱於眼境眼識一所作故如是
耳鼻隨理應知為身端嚴各生二種
何以故如是分布一界二所身得端
嚴不由餘故問為常依一一眼故眼
識得生為亦依二耶荅亦得依二明
了取故所以者何若俱開二眼取色
明了非如開一辟如一室俱然三燈

同發一光照極明了如是一光依二
燈轉當知此中道理亦尒問於一一
根門種種境界俱現在前於此多境
為有多識次第而起為俱起耶答唯
有一識種種行相俱時而起若諸段
食與舌根合當知身舌二識恒俱時
起又聲間斷故不從異處展轉生起
相續往趣餘方然辟於燈置在自處
能於一時隨其勢力遍發光明聲頓
遍發理亦如是問何故於近障聲聞
不明了答聲有對故於障細隙微少
而生故不明了問於六識中幾有分
別答唯一意識由三分別故有分別
三分別者謂自性分別隨念分別計
度分別自性分別者謂於現在所受
諸行自相行分別隨念分別者謂於
昔曾所受諸行追念行分別計度分
別者謂於去來今不現見事思搆行
分別復有七種分別謂於所緣任運
分別有相分別無相分別尋求分別
伺察分別染汙分別不染汙分別初
分別者謂五識身如所緣相無異分
別於自境界任運轉故有相分別者

謂自性隨念二種分別取過現境種
種相故無相分別者謂希求未來境
行分別所餘分別皆用計度分別以
為自性所以者何以思度故或時尋
求或時伺察或時染汙或不染汙種
種分別問若了別色等故名為識何
故但名眼等識不名色等識耶荅以
依眼等五種解釋道理成就非於色
等何以故眼中之識故名眼識依眼
處所識得生故又由有眼識得有故
所以者何若有眼根眼識定生不盲
瞑者乃至闇中亦能見故不由有色
眼識定生以盲瞑者不能見故又眼
所發識故名眼識由眼變異識亦變
異色雖無變識有變故如迦末羅病
損壞眼根於青等色皆見為黃又屬
眼之識故名眼識由識種子隨逐於
眼而得生故又助眼之識故名眼識
作彼損益故所以者何由根合識有
所領受令根損益非境界故又如眼
之識故名眼識俱有情數之所攝故
色則不尒不決定故眼識既然餘識
亦尒問為眼見色為識等耶荅非眼

見色亦非識等以一切法无作用故
由有和合假立為見又由六相眼於
見色中最勝非識等是故說眼能見
諸色何等為六一由生因眼能生彼
故二由依處見依眼故三由無動轉
眼常一類故四由自在轉不待緣合
念念生故五由端嚴轉由此莊嚴所
依身故六由聖教如經中說眼能見
色故如是所說六種相貌於識等中
皆不可得識動轉者當知多種差別
生起何故無為立在界處不在蘊耶
無蘊義故所以者何色等諸法有去
来等種種差別揔略積聚說名為蘊
聚積義是蘊義常住之法无有此義
是故無為非蘊所攝何故即如是
法以蘊界處門差別說耶欲令所化
有情於廣略門生善巧故所以者何
於蘊門中略說色識於界處門隨其
所應廣說十七又於蘊門廣說受等
於界處門略說為一法界法處又蘊
門中唯說建立有為法相界門廣說
建立能取所取及取體性處門唯說
建立能取所取由此唯顯取生門故

已辯傍乘義今當釋本文
問如經中說眼及眼界若眼亦眼界
耶設眼界亦眼耶答或有眼非眼界
謂阿羅漢最後眼或有眼界非眼謂
處卵㲉羯邏藍時頞部陁時閉尸
時在母腹中若不得眼設得已失若
生无色異生所有眼因或有眼亦眼
界謂於餘位或有无眼無眼界謂已
入無餘涅槃界及諸聖者生无色界
如眼與眼界如是耳鼻舌身與耳等
界隨其所應盡當知阿羅漢最後眼
者謂入涅槃時最後剎那尒時眼非
眼界非餘眼因故無色界異生有眼
因者謂從彼退墮當生有色界以阿
賴耶識持眼種子定當生眼故生彼
衆聖不退還故無有眼界有身界無
身者謂唯生無色界異生彼唯有身
因故非處卵㲉等彼必有身故若身
壞滅壽命亦無問若有意亦意界耶
設有意界亦意耶答或有意非意界
謂阿羅漢最後意或有意界非意謂
處滅定者所有意因或有意亦意界
謂於所餘位或有無意無意界謂已

入無餘涅槃界唯有意界非意中所
以不取入無想定者以彼有染汙意
故問若生長彼地即用彼地眼還見
彼地色耶答或有即用彼地眼還見
彼地色或復餘地謂生長欲界用欲
行眼還見欲行色或用色行眼見色
行色或用上地眼見下地色如以眼
對色如是以耳對聲如生長欲界如
是生長色界生者謂初受生時長者
謂後增長若生長欲界即以欲行鼻
舌身還嗅嘗覺欲行香味觸若生長
色界即以色行身還覺自地觸彼界
自性定无香味離段食貪故由此道
理亦無鼻舌兩識若生長欲界即以
欲行意了三界法及无漏法如生長
欲界如是生長色界若生長无色界
以無色行意了无色行自地法及無
漏法若以无漏意了三界法及無漏
法无色行意了无色行自地法及無
漏法者謂依聖弟子說若外異生唯
了自地法若住此法者或有由先聞
熏習力亦緣上地為起彼故
問何故諸蘊如是次第答由識住故

謂四識住及識又前為後依故如其
色相而領受故如所領受而了知故
如所了知而思作故如所思作隨彼
彼處而了別故如其色相而領受者
謂由隨順樂受等根境二力故樂受
等生如所領受而了知者謂隨所受
取諸相故如所了知而思作者謂隨
所想造諸業故如所思作隨彼彼處
而了別者謂隨所作業於諸境界及
異趣中識轉變故又由染汙清淨故
謂若依是處而起染淨若由領受取
相造作故染汙清淨若所染汙及所
清淨由此理故說蘊次第若依是處
起染淨者謂依有根身若由領受者
謂由有染无染等受如其次第染汙
清淨若由取相造作者謂由如理不
如理轉故如其次第染汙清淨若所
染汙及所清淨者謂心有麁重无麁
重生故

何故諸界如是次第由隨世事差別
轉故云何世事差別而轉謂諸世間
冣初相見既相見已更相問訊既問
訊已即受沐浴塗香花鬘次受種種

上妙飲食次受種種卧具侍女然後意界處處分别以內界次第故建立外界隨此次第建立識界如界次第處亦如是問蘊義云何荅諸所有色若過去若未来若現在若內若外若麁若細若劣若勝若遠若近彼一切略說一色蘊積聚義故如財貨蘊如依處故於色等法建立過去等差别是乃至識蘊當知依止十一種愛所十一種愛者謂顧戀愛希望愛執著愛內我愛境界愛欲愛定愛悪行皆愛妙行樂愛遠愛近愛由如是愛所緣境故如其次第立過去等種種差别又有差别謂已生未生差别故能取所取差别故外門內門差别故染不染差别故近遠差别故如其所應於色等諸法建立過去等差别已生者謂過去現在未生者謂未来外門者謂不定地內門者謂諸定地餘句易了不復分别又皆相廣大故名為蘊如大材蘊依止色等發起生等廣大皆故如經言如是純大衆皆蘊集又荷雜染擔故名為蘊如肩荷擔荷

雜染擔者謂煩惱等諸雜染法依色
等故辟如世間身之一分能荷於擔
即此一分名肩名蘊色等亦尒能荷
雜染擔故名之為蘊
問界義云何荅一切法種子義謂依
阿賴耶識中諸法種子說名為界界
是因義故又能持自相義是界義又
能持因果性義是界義能持因果性
者謂於十八界中根境諸界及六識
界如其次第又攝持一切法差別義
是界義攝持一切法差別者謂諸經
說地等諸界及所餘界隨其所應皆
十八界攝
問處義云何荅識生長門義是處義
當知種子義攝一切法差別義亦是
處義
復次如佛所說色如聚沫受如浮泡
想如陽焰行如芭蕉識如幻化問以
何義故色如聚沫乃至識如幻化荅
以無我義故離淨故少味故不堅實故
謂非有遠離虛妄不堅實義是經所
說諸句義又為對治我淨樂常四顛
倒故如其次第說無我等諸句差別

大乘阿毗達磨雜集論卷第二
壬寅歲高麗國大藏都監奉
勅雕造
阿毗達磨雜集論第二卷 第二十二張 非